Échelle d'évaluation pour guider la notation des copies

	Interprétation	Essai
Ce qui est attendu	Compréhension et élucidation du sens du texte proposé, étudié et éclairé, non pas dans son	Attention portée à la question posée, à ce qui la justifie, en général mais toujours aussi au
	intégralité, mais dans certains de ses éléments les plus significatifs.	regard du texte étudié ; pertinence, cohérence, justification de la réponse apportée.
Ce qui est valorisé	• Précision de la lecture; attention portée à la langue, à son lexique, aux arguments	• Attention portée à la question posée et à son élucidation
	• Choix et présentation des éléments de sens du texte les plus décisifs	Organisation d'une réponse précise, ordonnée, argumentée
	Organisation d'une explication argumentée, en prise sur la lettre et sur l'esprit du texte.	• Élucidation des éléments les plus déterminants du' texte et mobilisation (à bon escient) des connaissances acquises dans l'enseignement de spécialité.
Entre 0 et 1	Copie manifestement indigente:	
	- Inintelligible - Non structurée	
	- Excessivement brève	
	- Marquant un refus manifeste de faire l'exercice	
Entre 2 et 3	Copie intelligible mais qui ne répond	Copie intelligible mais qui ne répond
	aucunement aux critères attestés de l'épreuve :	aucunement aux critères attestés de
		l'épreuve :
	- propos excessivement vague ou restant sans rapport avec le texte	- propos excessivement vague sans rapport
	- simple répétition, citation fragmentaire et	avec la question posée;
	sans ordre	- juxtaposition d'exemples sommaires ou
	- lecture superficielle du texte, non attentive	anecdotiques
	à la langue, à son lexique, aux	- accumulation désordonnée d'énoncés sans
	arguments;	pertinence
	 - incohérence et désordre du propos argumentation lacunaire, voire obscure; - expression mal maîtrisée aussi bien dans 	- récitation désordonnée de fragments de cours sans rapport avec le texte comme avec la question
	son lexique que dans sa syntaxe;	- argumentation lacunaire, voire obscure - expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe
	Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité « Humanités, littérature, philosophie » ou connaissances acquises.	Propos qui aurait pu être rédigé au début de l'année, sans aucun cours de spécialité « Humanités, littérature, philosophie » ou connaissances acquises.
Pas moins de 4	Copie témoignant de l'effort de répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie :	Copie témoignant de l'effort de répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie :
	- attention portée à la question - effort pour se référer à et analyser les éléments les plus décisifs du texte (eu égard à la question posée)	 attention portée à la question effort d'interrogation de la question effort d'appui sur le texte formulation d'une réponse possible

	- explication commençante de ce que soutient le texte - pas de contresens majeur sur le propos du texte et la démarche de l'auteur.	
	La réponse est globalement construite et argumentée et l'expression est correcte.	La réponse est globalement construite et argumentée et l'expression correcte.
Pas moins de 6	Si, en plus: - interrogation du texte avec un effort d'attention au détail du propos, de sa langue - interprétation explicitant les éléments les plus décisifs du texte - des arguments pertinents pour étayer l'interprétation - connaissances utilisées de manière pertinente pour développer le propos	Si, en plus: - compréhension du sens de la question et interrogation engagée sur ce qui la justifie; - des arguments pertinents pour justifier la réponse - appui sur des éléments déterminants du texte pour étayer le propos - mobilisation à bon escient de connaissances complémentaires permettant d'étayer et de développer le propos
	La réponse est précise, ordonnée et argumentée; l'expression est bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.	La réponse est précise, ordonnée et argumentée; l'expression est bien maîtrisée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.
Pas moins de 7	Si, en plus: - effort d'interprétation témoignant d'un questionnement attentif aussi bien à la lettre qu'à l'esprit du texte - élucidation effective, même si elle reste partielle, de la question sur laquelle porte le texte - questionnement continu des notions du texte - mise au jour de nuances possibles d'interprétation - expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique	Si, en plus: - effort de questionnement de la question - effort pour structurer une réponse développée et cohérente - réponse suffisamment développée pour entrer, d'une manière ou d'une autre, en dialogue avec elle-même - recours de manière développée à des éléments précis de connaissance acquis en cours d'année - expression bien maîtrisée, nuancée et précise, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique
Pas moins de 8 et, sans hésiter, toute l'échelle de notes jusqu'à 10	Si, en plus: - attention soutenue aux élaborations conceptuelles et argumentatives du texte - effort de mettre au jour les implicites et les difficultés éventuelles du textes - situation de la position du texte relativement à la question travaillée et à ses enjeux - utilisation judicieuse et précision des connaissances acquises	Si, en plus: - questionnement continu et progressif cherchant à approfondir sa réponse - élaboration précise des arguments - élaboration d'une position en la situant par rapport à la position initiale du texte - utilisation judicieuse et précision des connaissances acquises
	La réponse est développée avec amplitude et justesse: l'ensemble du texte est examiné et bien situé dans un questionnement suivi et problématisé, associé à une culture précise et pertinemment utilisée.	La réponse témoigne de la maîtrise de concept utiles pour le sujet, d'une démarche de recherche comprenant le souci des enjeux de la question et d'une culture précise et pertinemment utilisée.