

Lecture d'un extrait de Chateaubriand proposée pour amorcer la réflexion :

*En Angleterre, chacun s'exprime comme il peut : l'avocasserie est inconnue ; rien ne se ressemble ni dans la voix ni dans la déclamation des orateurs. On écoute avec patience ; on ne se choque pas quand le parleur n'a aucune facilité : qu'il bredouille, qu'il ânonne, qu'il cherche ses mots, on trouve qu'il a fait a fine speech s'il a dit quelques phrases de bons sens. Cette variété d'hommes restés tels que la nature les a faits finit par être agréable ; elle rompt la monotonie. Il est vrai qu'il n'y a qu'un petit nombre de lords et de membres de la Chambre des communes à se lever. Nous, toujours placés sur le théâtre, nous pérorons et gesticulons en sérieuses marionnettes. (Mémoires d'Outre-Tombe, 3<sup>ème</sup> partie)*

Rappel document Grand oral IGESR – HLP :

Français :

C'est le **travail précis sur la langue** et l'expression, permis par toute étude de textes, dans tous les genres, mais aussi par de régulières productions orales des élèves, qui construiront la sensibilité et l'attention nécessaire à la construction d'une **parole instruite et réfléchie**, capable de choisir les termes et tours qui permettent de **s'exprimer au mieux**.

Philosophie :

Si la philosophie est avant tout une école de **précision et de rigueur**, elle n'est pas étrangère à **l'élégance du discours** et à la **grâce d'une parole bien maîtrisée** et généreusement partagée. Tel est aussi l'enjeu de ce « Grand oral » : allier **l'aisance et le plaisir de s'exprimer**, convier tout à la fois le corps et l'esprit, le savoir et son partage, dans l'horizon d'un projet professionnel ou d'études personnellement assumé.

→ Une parole maîtrisée, précise, instruite, réfléchie, rigoureuse, élégante même.

Cette prise de parole très maîtrisée, très aboutie attendue des élèves, laisse-t-elle une place aux petits orateurs, aux petits parleurs (comme on dit petits lecteurs, petits scripteurs), ceux qui n'ont aucune facilité mais qui peuvent néanmoins communiquer des propos de bon sens ?

Fiche Eduscol L'oral dans l'enseignement de spécialité « Humanités, Littérature et Philosophie » :

« Le travail de l'oral ne saurait se réduire, ni à des exercices décalquant une production écrite (l'exposé, sur une notion ou un livre de la bibliographie), ni à un échange dérégulé (le débat sans instruction ni réflexion préalable) ; ni à la défense mécanique et formelle d'une position ou d'une autre, sans engagement véritable de l'élève. Il faut au contraire penser cette mise en œuvre de la parole comme **un véritable travail**, nécessitant une préparation **et une progression organisée tout au long de l'année (voire des deux années), par les deux**

**professeurs responsables de la spécialité, dont le dialogue est assurément un des enjeux du succès de cet enseignement.**

Recensement des propositions des professeurs de Lettres et Philosophie pour travailler l'oral de façon coopérative

Comme elles jouent un rôle de premier plan dans les acquisitions des élèves – oral dans le cadre du contrôle continu et dans la perspective du Grand oral venant s'adosser à l'enseignement de spécialité - les pratiques de l'oral peuvent donner lieu à des approches et à des travaux partagés :

- À partir d'un document iconographique, voire une confrontation de deux d'entre eux, formuler un avis et le justifier
- Étude d'une œuvre dans une discipline, exploitation orale dans l'autre. Chaque discipline apporterait des éclairages différents sur l'œuvre étudiée, voire peut-être procès d'un personnage. Documentaire de Depardon sur les procès : importance de l'avocat. Prise de conscience qu'une parole est plus efficace qu'une autre
- Liste de citations ou de titres d'œuvre, choix de l'une d'entre elles, explication et justification du choix. Travail sur les mêmes citations de façon différente dans les deux disciplines, ou bien travail d'une citation philosophique en Lettres et inversement. Corpus de textes mêlant les deux disciplines, tentative de classement : questionnement sur cette démarche
- Choix d'une citation philosophique, littéraire ou autre, par l'élève, et qui soit récitée par cœur devant la classe, expliquée et dont le choix serait justifié
- Lecture cursive d'un roman donnant lieu à des exposés dans les deux disciplines. Dans la même perspective au sein du dispositif « Lycéens au cinéma », présentation devant la classe de l'intérêt du film ou d'un extrait pour éclairer un aspect du programme
- Jeu de rôle : procès de Dom Juan. Travail des élèves par groupe pour construire un rôle en analysant les données du texte, et élaborer une argumentation afin de la soutenir lors du procès. Préparation de la performance dans les deux disciplines
- Lecture à haute voix en Lettres et en Philosophie. Différences possibles selon les disciplines : la lecture d'un essai à haute voix ne se fait pas selon les mêmes modalités que celle d'un roman ou d'un poème
- Présentation rapide du contenu du cours précédent en début d'heure
- Réponse rapide donnée à une question proposée en début de cours
- 2mn pour convaincre sur un sujet choisi
- Travail sur la rhétorique à partir de documents multimédias (extrait de discours, de chanson, de publicité) qui permette aux élèves d'analyser de façon critique la stratégie rhétorique mise en œuvre dans le document choisi. Travail de préparation dans les deux disciplines. Format « podcast » possible.
- Mise en place d'un concours d'éloquence au sein de l'établissement ? Proposition finalement écartée car inaboutie
- Travail sur les textes en co-intervention, et construction du propos avec les élèves, en les amenant ensemble à les lire sous les angles littéraire et philosophique